

הצלחה
התנועה הצרכנית לקידום
חברה כלכלית הוגנת (ע"ר)



דוח עיקרי פעילות לשנת 2013



בעלי תפקידים:

חברי ועד מנהל: מר בן-ציון ציטרין ועו"ד אלעד מן

חברי ועדת הביקורת: עו"ד ליאב גפן ורו"ח נתן דואניס

להלן יפורטו עניינים ופעולות עיקריים אשר בהם הייתה מעורבת העמותה בשנת 2013. אין בעניינים המפורטים כדי למצות את כל פעולות העמותה בתקופה האמורה, אך יש בהם להעיד על מכלול הפעילות והנושאים העיקריים בהם התמקדה פעילות העמותה בשנה זו.

תביעות ייצוגיות והליכים משפטיים אחרים:

ת"צ 12-09-2483 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' כהן ואח'

ביום 2.9.2012 פנתה "הצלחה" לבית המשפט המחוזי בתל אביב בבקשה לאישור תובענה ייצוגית, נגד קבוצת דלק, חברת כהן פיתוח, ומשפחות כהן ותדמור. זו הפעם הראשונה שהוגשה בישראל תובענה ייצוגית בעילות של ניירות ערך על ידי ארגון. הבקשה הוגשה באמצעות באי כוחה של "הצלחה", משרדי גיל רון, קינן ושות', ואביעד, סרן ושות' ועורך הדין אלעד מן. על-פי בקשת האישור, משך עשרות שנים החזיקו משפחות כהן ותדמור ב-51% ממניות חברת כהן פיתוח בנפרד וללא הסכם בכתב או בעל-פה, והציגו את ההחזקות כנפרדות. במצב דברים זה, מי שהיה מבקש לרכוש 45% ממניות החברה חייב לצאת בהצעת רכש המופנית אל כל בעלי המניות. בשנת 2011 דיווחה החברה כי היא בוחנת את האפשרות לראות בכהן ותדמור כבעלי השליטה בה, למרות שאין הסכם ביניהם, ולאחר מכן הודיעה שיש לראות בהם את בעלי השליטה. סמוך לאחר מכן רכשה קבוצת דלק את המניות ללא הצעת רכש.



כתוצאה מרכישה זו רשמה קבוצת דלק רווח של 3.6 מיליארד ש"ח, רווח המהווה חלק נכבד מהונה העצמי כיום. יתר על כן, הרווח שנרשם התקבל בפועל כתוצאה משינוי בשיטת הרישום של החזקות קבוצת דלק בשותפות אבנר. "הצלחה" טוענת כי לרשות חברי הקבוצה עומדת בהכרח עילת תביעה מצוינת. אם, כפי שדווח לציבור, כהן ותדמור לא היו בעלי שליטה בחברה, מן ההכרח היה לבצע את הרכישה בדרך של הצעה לכל בעלי המניות. אם לעומת זאת היו כהן ותדמור בעלי שליטה בחברה, הרי שבמשך עשרות שנים נמסר לציבור מידע כוזב ומטעה - כשדווח על החזקה נפרדת.

הבקשה לאישור התובענה כייצוגית הוגשה למחלקה הכלכלית של בית-המשפט המחוזי בתל-אביב יפו, ולאחר הגשת התביעה התקבל אישור לסיוע במימונה מטעם הרשות לניירות ערך. לאחרונה התקבלה במסגרת תביעה זו החלטה תקדימית של כב' השופט כבוב, אשר דחה בקשה למחיקת התובענה על הסף, תוך שהוא מבהיר בפעם הראשונה את גבולות הגזרה להגשת תובענות ייצוגיות על ידי ארגון. לאחר החלטה זו הצטרפו כמבקשים גם שני מחזיקים במניות "כהן פיתוח", עזריאל זילטי ועוד ניסן ויסמן. בית המשפט הוסיף וקבע כי הצטרפותם אינה מביאה לסיום דרכה של "הצלחה" בהליך ודחה בקשה בעניין זה מצד המשיבים.

(אירועים בעניין זה לאחר תקופת הדו"ח: באפריל 2014 אושרה הבקשה לניהול התובענה כייצוגית וביוני הוגש ערעור מטעמם של המבקשים על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב (מחלקה כלכלית) לבית המשפט העליון - על אף שבית המשפט המחוזי אישר את הבקשה - מטעמים שונים ולשם הרחבת עילות האישור והיקפו).

את "הצלחה" ואת המבקשים הנוספים, מייצגים בהליך זה עוה"ד גיל רון, אהרונ רבינוביץ', יעקב אביעד, אלעד מן ופרופ' רון שפירא.

ת"צ 13-02-10538 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' אל על, לופטהנזה, בריטיש אירוויז וסוויס

במוקד התביעה עומד הסדר כובל לתיאום מחירים עולמי רחב-היקף בתחום הובלת מטענים בהטסה, אשר נחשף על ידי רשויות הגבלים עסקיים בעולם באמצע חודש פברואר 2006. לפי התביעה, חברות התעופה הנתבעות תיאמו תוספות שונות למחיר ההובלה כגון תוספת דלק ותוספת ביטחון, אשר צורפו לתעריף הבסיסי של שילוח מטענים בהטסה. תוספות אלה תואמו בין השנים 2000-2006 לפחות, לרבות בפגישות בהן נטלו חלק נציגים רמי דרג של חברות התעופה שהיו צד לקרטל. מאז נחשף הקרטל, נתנו עליו הצדדים לו את הדין במסגרת הליכים שונים שנוהלו ועדיין מנוהלים נגדם במדינות שונות ברחבי העולם. בכל מדינה התייחסו ההליכים להתאגדות אסורה בענף הובלת המטענים - אל אותה מדינה וממנה - ואולם, עד היום לא הוגשה בישראל תביעה בשם משלחים ששילחו מטענים לישראל וממנה. התביעה הוגשה על ידי "הצלחה" בסמוך לתחילת תקופת ההתיישנות ומשלא הוגשה על ידי תובע אחר.

על פי חוות הדעת הכלכלית שצורפה לבקשת האישור ושנערכה בידי המומחה הכלכלי חנן שרון, נגרמו בשל מעשיהן הפסולים של הנתבעות נזקים משמעותיים. בסך הכל עומד סכום הנזקים הנתבעים במסגרת תובענה זו, על 613 מיליון ש"ח (סכום התביעה). בעקבות הגשת בקשה זו הגישו כל הנתבעות בקשות לסילוק על הסף של הבקשה והתביעה. ב-12.11.2013 נדחו בהחלטת כבודה שופט

גרוסקופף כל הבקשות, תוך חיוב המשיבות בהוצאות בסך 150,000 ש"ח בתוספת מע"מ. תגובות הנתבעות לבקשת האישור הוגשו, והתיק קבוע לשמיעת הכוחות החל מחודש אוקטובר 2014.

את "הצלחה" מייצגים בהליך זה עוה"ד אורי ברעם, עמית מנור ויוקי שמש.

ת"צ 13-03-43065 (כלכלית) הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' Perrigo Company

על פי הנתען בבקשת האישור שהוגשה בשם מחזיקים במניית "פריגו", הסתירה החברה במשך חודשים ארוכים מידע, שהיה בו כדי להשליך לרעה על שווי מנייתה. לטענת הצלחה, "פריגו" החזיקה בניירות ערך מסוג ARS (Auction Rate Securities), אותם הנפיקה וניהלה חברת "ליהמן ברדרס". בספטמבר 2008 נכנסה "ליהמן" לפירוק, עניין שהייתה לו השפעה קריטית על שווי ניירות ה-ARS שהחזיקה "פריגו". למרות זאת, בדו"ח התקופתי שפרסמה "פריגו" בנובמבר 2008 היא המשיכה לייחס לניירות ה-ARS את אותו שווי ולא ציינה כי "ליהמן" היא החברה שעומדת מאחורי ניירות ה-ARS.

על פי האמור בבקשה, רק בדו"ח שפרסמה "פריגו" בפברואר 2009 היא חשפה את הקשר של "ליהמן" לניירות ה-ARS, אז ביצעה הפחתות משמעותיות בגין הירידה בערך ניירות אלה. בתגובה צנח שער מניית "פריגו" בכ-17%. בתובענה הייצוגית שהוגשה נגד "פריגו" בארצות הברית נקבע - כי משקיעים שרכשו את מניות החברה בישראל לא יוכלו להיות חלק מהתביעה. לפיכך, הגישה "הצלחה" את בקשת האישור בשם משקיעי "פריגו" שרכשו את מניותיה בישראל והחזיקו בהן עד יום גילוי המידע וקריסת שער המניה.

הבקשה לאישור הוגשה על ידי עמותת "הצלחה", לאחר שלא עלה בידי העמותה לאתר תובע ייצוגי בעל עילת תביעה אישית המעוניין לשמש כתובע מייצג. העמותה פנתה לגורמים שונים, מוסדיים ופרטיים, על מנת לאתר תובע ייצוגי מתאים - אך תובע כזה לא אותר.

(אירועים לאחר תקופת הדוח: בקשה לאישור הסדר פשרה בתיק זה הוגשה לבית המשפט מטעם הצדדים ביום 12.5.2014)

את "הצלחה" מייצגים בהליך זה עוה"ד גיל רון, נדב מיארה ויעקב אביעד.

ת"צ 13-11-53990 "הצלחה" התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' AU OPTRONIC CORPORATION ואח'

במוקד התביעה עומד הסדר כובל לתיאום מחירים עולמי בהיקף נרחב בתחום ייצור הפאנלים המשולבים במסכים דקים, אשר נחשף על ידי רשויות הגבלים עסקיים בעולם בדצמבר 2006. במוקד תובענה זו עומד קרטל גלובלי, אשר המשיבות היו צד לו בשנים 2006-2001 לפחות, ואשר ביסודו תיאום מחירים רחב-היקף של פנלים (Panels) למסכים שטוחים מסוג LCD (Liquid Crystal Display). המשיבות הן, בין השאר, יצרניות פנלים (Panels) למסכים שטוחים. הפנלים עצמם מהווים את הרכיב העיקרי במסכים שטוחים. מסכים שטוחים מהווים הן מוצר בפני עצמו והן רכיב במוצרים מוגמרים, כגון: טלוויזיות, מסכים למחשבים ניידים, טלפונים חכמים (סמארטפונים), טאבלטים, ומסכים ממינים וסוגים שונים המשמשים בין היתר ברפואה, במערכות הבטחון וענף התעופה וכיו"ב. המשיבות, יחד עם יצרניות נוספות של פנלים למסכים שטוחים, היו צד לקרטל גלובלי ובוטה לתיאום מחירי הפנלים, שהתקיים כאמור בשנים 2001 - 2006. קרטל זה הינו מן הגדולים ורבי השפעה שנתגלו אי פעם.

לפי התביעה, מאז נחשף הקרטל, נתנו הצדדים לו את הדין במסגרת הליכים שונים שנוהלו ועדיין מנוהלים נגדם במדינות שונות ברחבי העולם, כאשר בכל מדינה התייחסו ההליכים המשפטיים לנזק שנגרם לשוק המקומי. עד לעת הזו טרם הוגשה בישראל תביעה בשם נפגעי הקרטל במשק הישראלי. תובענה כאמור הוגשה על ידי העמותה לאחר שלא הוגשה על ידי אף תובע אחר ומשהאמצעים לאיתור תובע מתאים - נכשלו.

על פי חוות הדעת הכלכלית שצורפה לבקשת האישור, חוות דעת שנערכה בידי המומחה הכלכלי חנן שרון, הסבו מעשיהן הפסולים של הנתבעות נזקים משמעותיים למשק הישראלי. על פי חוות הדעת הועמדו נזקים אלו על סך של 277 מיליון ש"ח - סכום התביעה.

את "הצלחה" מייצגים בהליך זה עוה"ד יעקב סבו, אורי ברעם וענת מיוחס.

ת"צ 13-01-37180 אשר ברנדט נ' עיריית חולון

בקשת הצטרפות לתובענה ייצוגית שהוגשה נ' עיריית חולון. לאחר הליכים ודיונים שונים שהתקיימו בתיק זה ונוכח הדברים שנאמרו שם, פנה ב"כ המבקש בבקשת האישור אל נציגי "הצלחה", לשם בחינת האפשרות לפיה תבצע "הצלחה" מאמצי איתור של תובע בעל עילה לעניין יתרות הזכות בחשבונות הארנונה וככל שאלה לא יצלחו, תתייצב בעצמה, מכח מעמדה כארגון בהתאם להוראות חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן גם: "חוק תובענות ייצוגיות") ותבקש להצטרף כמבקשת בהליך זה.

ל"הצלחה" הוצגו כתבי הטענות בתיק על נספחיהם והחלטות בית המשפט השונות, כמו גם העובדה כי בכל הנוגע לאגרת החינוך, מסרה העירייה הודעת חדילה כמשמעה בחוק תובענות ייצוגיות. לאחר לימוד החומר, סברה "הצלחה" כי יש מקום לפעול בניסיון לאיתור תובע בעל עילה בתיק זה בכל הנוגע לעילות הנובעות מיתרות הזכות הנוגעות לתשלומי הארנונה, ולכן פנתה לבית המשפט בבקשה למתן הוראות בהקשר זה, ובשים לב להוראות הפסיקה באשר לאיתור תובע ייצוגי ולהדגמת הקושי לצורך הגשת תובענה ייצוגית בידי "ארגון" כהגדרתו בחוק. בסופו של דבר לא קיבל בית המשפט את הבקשה בלא שנתן החלטה מנומקת בעניין ואף קבע כי אין מניעה ש"הצלחה" תבצע בעצמה ובלא קשר להליך המתנהל - פעולות איתור - או לחילופין שתפתח בבהליכים משפטיים על פי הבנתה. את "הצלחה" ייצג בהליך זה עוה"ד אלעד מן.

פר"ק 13-02-42576 אלביט הדמיה בע"מ נ' משמרת - חברה לשירותי נאמנות בע"מ ואח'

בית המשפט התבקש לאפשר ל"הצלחה" להצטרף כ"ידיד בית המשפט" בתיק זה ואגב הצעת ההסדר שנדונה בו, על מנת לאפשר לה להביא בפניו את עמדתה כגוף בעל מעמד ציבורי בנושאים עליהם נסוב הדיון. בנסיבות העניין ובשל מעורבותה הציבורית המרכזית בעניינים הנדונים בתיק אגב בקשת אישור ההסדר ראתה עצמה "הצלחה" כצד נחוץ בו, במיוחד בכל הנוגע להשלכות הרחב הציבוריות החורגות מגדרי הדיון בתיק גופא, בעיקר בכל הנוגע לסוגיות הענקת פטור מתביעות לנושאי משרה ובעלי שליטה.

מדובר בבקשה לאישור הסדר חוב בין החברה לנושיה, תוך מתן פטור מתביעות למנהלים ונושאי משרה בחברה. "הצלחה" ביקשה להצטרף לתיק כ"ידיד בית המשפט" וזאת כדי להרים תרומה משמעותית בהקשר לסוגיות המשפטיות והעקרוניות המתבררות בפני בית המשפט. מבלי חלילה להפחית במעמדם ומבלי לפגוע בכבודם של מי מן הצדדים בתיק - ובראשם הכנ"ר והרשות לני"ע - סברה "הצלחה" כי קיימת הצדקה לכך שבית המשפט הנכבד ישמע גם עמדה מטעמו של גוף בעל מעמד ציבורי הפועל משך שנים בסוגיות הליבה הנדונות בתיק.

"הצלחה" אף הגישה נייר עמדה לוועדה הממשלתית העוסקת בהסדרי חוב ובמדיניות הרצויה בקשר אליהם ("ועדת אנדורן"). נייר העמדה נכתב ע"י היועץ המשפטי של העמותה בשיתוף מר איתי פינגבאום ומר ברק ירקוני - תלמידי מחקר לתואר שלישי ב"מרכז צבי מיתר ללימודי משפט מתקדמים", בפקולטה למשפטים ע"ש בוכמן באוניברסיטת תל אביב.

בסופו של דבר ובהמלצת בית המשפט, משכה "הצלחה" את בקשת ההצטרפות. את "הצלחה" ייצג בהליך זה עוה"ד אלעד מן.

עתירות:

בג"צ 4965/12 הצלחה נ' הרשות השנייה ואח'



טיפול מקיף בפרשת התנצלותה של "חדשות 10 בע"מ" בפני מר שלדון אדלסון ובהתנהלותה של הרשות השנייה, לרבות פרסום דו"ח ציבורי שהכיל תחקיר עובדתי נרחב וגילויים חדשים, שעמדו בסתירה לכאורה לקביעות וממצאי הרשות השנייה. התחקיר חשף כשלים בממשל התאגידי ובהתנהלותם המנהלית של הגופים המעורבים - לרבות חברת החדשות, הזכין והרשות השנייה. ביום 26.6.2012 הוגשה בעניין עתירה לבג"צ ולאחר הגשת תגובות "הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו" ו"חדשות 10 בע"מ", ביקשו מר אבנר הופשטיין והגב' רותי יובל להצטרף כמשיבים לעתירה ו/או כידידי בית המשפט. השניים צידדו בטענות "הצלחה" שהועלו במסגרת העתירה ואף הצביעו על סתירות וחצאי אמיתות בעמדת הרשות השנייה וחדשות 10. כמו כן הוגשה לבית המשפט בקשה להוספת ראיה, לאחר שהגיעה לידי "הצלחה" הקלטה מתוך ישיבת המערכת שלאחר ההתנצלות, בה נשמע מר יוסי ורשבסקי, מנכ"ל חברת האם, מודה כי: "ההתנצלות לא היתה בסדר". מאוחר יותר הוגשו לבית המשפט ראיות נוספות, ביניהן תמלילי שיחה מצולמת שערך מר אבנר הופשטיין עם מנכ"ל חברת החדשות שהתפטר, מר ראודור בנימין. מהשיחה עלה כי נסיבות ההתנצלות תואמות את טענותיה של "הצלחה" בדו"ח הציבורי ובעתירה.

(אירועים לאחר תקופת הדו"ח: ביום 8.1.2014 נשמעה העתירה בפני הרכב בראשות כב' נשיא בית המשפט העליון אשר גרוניס, הרכב שמנה גם את כב' השופט הנדל וכב' השופט פוגלמן. לאחר דיון בע"פ קיבלה "הצלחה" את המלצת בית המשפט למשוך את העתירה. אגב החלטתו המליץ בית המשפט לרשות השניה לחשוף את הפרוטוקולים של הדיונים והשימועים ברשות בעניין פרשה זו. ביום 20.2.2014 החליטה הרשות לחשוף באופן חלקי את הפרוטוקולים האמורים והם הועברו לידי "הצלחה" בחודש מאי 2014. בעקבות העיון בפרוטוקולים הוגשה בקשה נוספת מכח חוק חופש המידע לקבלת פרטים ומסמכים נוספים. בקשה זו עודה תלויה ועומדת).

את הצלחה ייצגו בהליך זה עוה"ד אלעד מן ודב גלעד כהן.

עת"מ 13-06-5066 הצלחה נ' הרשות השניה

טיפול בפרשת הורדת תכנית "השבוע" של ערוץ 10 מן המסך. נוכח ההחלטה המיידית שנתקבלה בנוגע להפסקת הפקתה ושידורה של "השבוע" - המשודרת בערוץ 10 ומופקת על ידי חברת "חדשות 10 בע"מ" - הוגשה פניה לרשות השניה לשם קיום בדיקה מעמיקה ודחופה, של נסיבות הורדת התכנית, ושל אופן קבלת ההחלטות בקשר לעניין זה - על כל המשתמע מכך.

הרקע לפנייה נסמך על שני מקורות מידע, הראשון נוגע למידע שהתפרסם אודות נסיבות ההחלטה על הפסקת שידור התכנית והמקור השני הינו מידע נוסף שהגיע אל "הצלחה" ממקורות יודעי דבר. מהמידע הנוסף עלה חשש כבד כי ההחלטה החפוזה והמיידית שהתקבלה, לא התקבלה בהכרח על בסיס שיקולים מקצועיים בלבד ולאחר בחינת כל החלופות הראויות - אלא שהיו מעורבים בה שיקולים נוספים, שיתכן שהינם שיקולים זרים ולא ענייניים בנסיבות העניין.

בהמשך הוגשה לרשות השנייה בקשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1988, לשם קבלת פרוטוקולים של ועדת הטלוויזיה הנוגעים לדיונים שעסקו באישור לוח השידורים בו נכללה התוכנית ובשינוי לוח השידורים לצורך השעיית שידורה. לאחר שהבקשה לא נענתה באופן ראוי הוגשה עתירה מנהלית נגד הרשות השניה בעניין זה לבית המשפט המחוזי בירושלים. לאחר הגשת העתירה ותחילת ניהול ההליכים הומצאו ל"הצלחה" בנובמבר 2013 הפרוטוקולים המבוקשים והעתירה נמחקה.

מעיון בפרוטוקולים התגלתה תמונה קשה בכל הנוגע לאופן אישור לוחות משדרים ברשות השניה בכלל ובעניין אישור הורדת תכנית "השבוע" בפרט, והתגלתה שורה של כשלים שאף זכתה לפרסום בכלי התקשורת.

את הצלחה ייצגו בהליך זה עוה"ד אלעד מן ודב גלעד כהן.

נושאים בטיפול:

זמני שידור פרסומות בטלוויזיה וברדיו - תלונה ובקשה להפעלת סמכות (שת"פ עם הסדנא לידע ציבורי)

חשש לתיאום זמני יציאה לפרסומות בין זכיינים. הנושא בטיפול עוד משנת 2008, ובגינה התנהלה התכתבות עם גורמים ברשות השניה לטלוויזיה ורדיו וברשות להגבלים עסקיים. מידע אודות שיבוץ פרסומות, לפי ימי שידור אקראיים שנבחרו, התקבל מהרשות השניה. נוצר שיתוף פעולה יחד עם הסדנא לידע ציבורי והמחלקה לסטטיסטיקה באוניברסיטת תל אביב. המידע שנאסף נותח והוצג לרשות ההגבלים ולרשות השניה לצורך פעולה מטעמן בעניין זה, בין אם על ידי התקנת כללים והוראות ובין אם בכל הנוגע לאכיפת אותן הפרות שאותרו.



ארכיון רשות השידור - פניה לממונה על ההגבלים העסקיים

הוגשה פניה לממונה על ההגבלים העסקיים, בבקשה שיכריז על ארכיון רשות השידור כעל מונופול, וילוה את ההכרזה בהנחיות מתאימות למניעת ניצול כוחו לרעה ובניגוד להוראות חוק, בכל הנוגע לשימוש בתכני הארכיון ולתעריפים הנגבים מן המשתמשים. העתק הפניה נשלח גם להתייחסות רשות השידור.

בנוסף ובשיתוף פעולה עם "פורום היוצרים" המיוצג על ידי מר דורון צברי, מקודמת בקשת חופש מידע ועתירה שהוגשה על ידי היוצרים - לקבלת מידע ונתונים אודות פעולת ארכיון רשות השידור והתעריפים הנגבים על ידו.

מימון רכיבים במשדרים

נשלחה פניה לעורכי כלי תקשורת בתפוצה רחבה ומנהליה, כדי לקבל את עמדתם בסוגיות הנוגעות למימון רכיבים שונים במשדרים ובתוכניות, ובנוגע למידת הגילוי הנאות ולאופן הצגתו בקשר לרכיבים אלו.

הטיפול בנושאים אלו ממשיך גם בשנת 2014 ובין השאר נעשתה פניה מקדימה לכלי תקשורת שונים טרם הגשת תלונה למועצת העיתונות - בנוגע לאי עמידה בכללי גילוי כלכלי נאות - בהתאם לסעיף 15(א) לתקנון האתיקה של מועצת העיתונות.

חשיפת פרוטוקולים של מליאת רשות השידור, הועד המנהל וועדות הרשות

בעקבות בקשות שונות מכח חוק חופש המידע, ובעקבות פניות ופעולות של "הצלחה", נחשפו פרוטוקולים של ישיבות מוסדות רשות השידור, פרוטוקולים המטילים צל על אופן התנהלות ענייני הרשות.

מדיניות גביית אגרת הטלוויזיה של רשות השידור ואגף הגביה של הרשות

המשך הטיפול באופן פעולת אגף הגביה של רשות השידור בשל חשד להפרות דין אגב פעולתו, והפרות דין שהן תולדה של הפעלת עורכי דין החיצוניים מטעם האגף. נמשך ביתר שאת הטיפול בעניין כהונתו של סמונל"ל הגביה והארכתה. נציין כי בעקבות פניות "הצלחה" בעניין נשלמה תקופת כהונתו והוא פרש לגמלאות.

תיירות מרפא בישראל - הסדרה וקבלת נתונים

מהות הבעיה הינה העדר הסדרה ובקרה הולמות של תחום תיירות המרפא, תחום הכרוך גם בהכנסות רבות לגורמים המטפלים, ומחייב לכן התקנת תקנות מתאימות, בעיקר בשל החשש לתעדוף אזרחי חוץ על פני חולים מקומיים הממתינים לטיפול רפואי, בין אם הינו דחוף או בר דחיה, משיקולים כלכליים-כספיים גרידא. היבט נוסף של בעיה זו הינו העדר נתונים ומעקב רשמיים בכל הנוגע להיקף תיירות המרפא, התפלגותה ושאר נתונים עובדתיים אשר יוכלו לשפוך אור מדויק יותר על הקשיים והמכשלות שעלולים להיגרם בשל עידוד יתר של תופעה זו, בה מעורבים אינטרסים כלכליים לא מבוטלים.

עקבות הבקשה לפי חוק חופש המידע, התקבלו נתונים חלקיים מהם עולה כי קיים גידול ניכר בשנים האחרונות בהיקפי תיירות המרפא בישראל ובמיוחד במוסדות רפואיים מסוימים. לאור זאת נמשכה ההתכתבות עם משרד הבריאות בכל הנוגע לצורך בהסדרת התחום. כן נמשך גם הטיפול בבקשה מכח חוק חופש המידע, והוגשו בקשות חופש מידע משלימות בנושא זה ואף נאספו נתונים ממקורות נוספים.

במסגרת הטיפול הוגש נייר עמדה גם ל"ועדת גרמן" ואף נתקיימה פגישה עם תת הועדה לנושא תיירות המרפא במסגרתה הרכיבה "הצלחה" על נייר העמדה והוצגו נתונים ועמדות נוספים. נתונים וניתוחים נוספים התומכים בעמדת "הצלחה" נמסרו לצוות המרכז של הועדה ועם הגשת מסקנותיה יבחן הצורך בנקיטת פעולות נוספות. הטיפול בנושא זה נמשך גם בשנת 2014.

תחרות בשוק המלט

בחינה מקיפה של היבטים שונים הנוגעים להתנהגות מונופול המלט "נשר", לרבות בחינה של האפשרות כי ניצל את כוחו כמונופול - בניגוד להוראות חוק ההגבלים. במסגרת הבדיקה בה היו מעורבים גם עו"ד אורי ברעם, רו"ח בועז יפעת ועו"ד יעקב כהן, נבחן מנגנון הפיקוח על

מחירי המלט על פי "נוסחת סוארי", והתקיימה התכתבות עם הממונה על ההגבלים העסקיים והמפקח על המחירים במשרד התמ"ת. נציגי "הצלחה" הופיעו לשימוע גם בפני "ועדת הרשקוביץ לקידום התחרות בשוק המלט" והציגו את עיקרי הממצאים והנקודות הבעייתיות שאותרו. במסגרת הביורור הוגשו בקשות מכח חוק חופש המידע לקבלת נתונים מהאגף לפיקוח על המחירים בתמ"ת. הטיפול בנושא נמשך גם בשנת 2014 ונבחן הצורך בנקיטתן של פעולות משלימות.

כללי אתיקה לחברי הממשלה

טיפול מקיף בעניין קידום יישום של כללי אתיקה לחברי הממשלה בצוותא עם ח"כ מיקי רוזנטל ועו"ד יובל יועז. במסגרת הטיפול מתנהלת תכתובת ענפה עם משרד ראש הממשלה, מזכירות הממשלה ומשרד המשפטים בניסיון לקדם את יישום המלצות "ועדת שמגר" ולכונן כללי אתיקה לחברי הממשלה. אגב הטיפול בעניין זה הוגשו גם בקשות חופש מידע וכן נערכו פגישות שונות עם נציגי משרד המשפטים, הכנסת וגופים נוספים.

ככל שקידום העניין לא יסתייע בעקבות הפניות, תישקל פניה לערכאות בעניין זה לשם קציבת מסגרת זמן לטיפול בסוגייה והתייחסות אף בנוגע לתוכנם הראוי של הכללים.

סטימצקי - חשש להפרת דיני ההגבלים העסקיים

עלה החשש כי סטימצקי התנהלה מול המו"לים שלה באופן פסול והמנוגד לדין. ככל הידוע ל"הצלחה" וכפי שפורסם כבר בפומבי, במהלך החודשים נובמבר 2010 - יוני 2011 דרשה סטימצקי ממו"לים שונים בלעדיות במבצעים עבור ספרים שיכללו במבצעי מועדון הלקוחות שלה, כך שאותם ספרים לא ישתתפו במבצעים ובהסדרי הנחה של משווקי ספרים אחרים לצרכן הסופי.

יתר על כן, ביולי 2011, כאשר הרשת המתחרה "צומת ספרים" החליטה להמשיך את מבצעה גם לאחר סיום שבוע הספר, העבירה סטימצקי הודעה למו"לים שונים, כי רק מו"לים שישתתפו בלעדית במבצע של סטימצקי (ולא במבצע של "צומת ספרים"), יוכלו להשתתף במבצע מקביל של סטימצקי.

להבנת "הצלחה", משמעות דרישותיה של "סטימצקי" היא שאותם ספרים יימכרו במחיר מלא ברשתות המתחרות על כל המשתמע מכך. בהקשר זה נתבצעה פניה למו"לים שיתכן ונפגעו מפעולות נטענות אלו באמצעות משרד עו"ד אסף פינק.



נושאים נוספים בטיפול (תמצית):

- פניה לשרת המשפטים לעניין החלת חוק חופש המידע, התשנ"ח-1988, על חברות החדשות של הערוצים המסחריים.
- פניה לשר התקשורת, גלעד ארדן, על מנת שישקול להפעיל את הסמכות המוקנית לו בחוק - פיזור מועצת הרשות השניה - כל זאת לאור תפקודה הלקוי.
- פניה משותפת לבית הנשיא (עם ח"כ רוזנטל), במטרה להקים בישראל "מאגר חנינות".
- פניה לרשויות שונות (רמו"ט, הרשות להגנת הצרכן, היועמ"ש לממשלה) בקשר לטענות להפרה של דיני הפרטיות, המחשבים והגנת הצרכן על ידי גוגל, בכל הנוגע לשירותי הדואר שהיא מספקת. הפניה מאזכרת גם הליכים משפטיים ייצוגיים שנפתחו בארה"ב ובבריטניה בגין אותן הטענות עצמן.

- פניה לראשי המפלגות, ערב הבחירות לכנסת הנוכחית, בנוגע לקידום "החוק לצמצום הריכוזיות" ומתן פומבי לעמדתם בנושא חוק זה.
- פניות שונות לממונה על הגנת הצרכן, לרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו ולמועצה לשידורי כבלים ולווין, בכל הנוגע לחשש להפרות שונות של הדין בקשר עם תוכן שיווקי ופרסומת סמויה.
- פניה למועצה להשכלה גבוהה בנוגע לתנאי קבלה לא אחידים בחוגים לחשבונאות באוניברסיטאות שונות.
- הגשת תלונה לרשות המסים, משרד הפנים, חברת נתיבי ישראל וראשי עיריית בני ברק ורמת גן, בכל הנוגע להצבה בניגוד לדין ותוך יצירת מפגעים - של קופות צדקה רבות בכבישים העירוניים והבין עירוניים בסביבות ערים אלו.
- פניה ל"יס" בכל הנוגע לאפשרות ביטול ההזמנות העתידיות בשירות VOD של לקוחות החברה וכעולה מכך, החשש להפרת הוראות חוק הגנת הצרכן.

בקשות חופש מידע

במהלך שנת 2013 הוגשו בקשות שונות לקבלת מידע ממשרדים, רשויות ומוסדות שונים בהתאם לחוק חופש המידע ובהם רשות השידור, הרשות השנייה לשידורי טלוויזיה ורדיו, משרד האוצר, רשות המיסים, משרד התקשורת, משרד ראש הממשלה, משרד הכלכלה, קופות החולים ומשרד הבריאות.

אישורי לוביסטים

במהלך 2013 נתקבלו אישורי לוביסט בכנסת מטעם "הצלחה" לעוה"ד אלעד מן ולמר בן-ציון ציטרין, לשם ייצוג "הצלחה" מול ועדות הכנסת בדיונים הרלוונטיים לפעילותה.

ניירות עמדה ושימועים:

- במהלך 2013 הוגשו מטעם הצלחה ניירות עמדה ומסמכי התייחסות לוועדות ולגורמים שונים ובהם בין השאר:
- נייר עמדה לעניין טיוטת גילוי דעת בנושא גביית מחיר מופרז על ידי מונופול - הרשות להגבלים עסקיים.
- נייר עמדה לעניין צמצום השימוש באמצעי תשלום מבוססי נייר במשק הישראלי ("ועדת לוקר").
- נייר עמדה לעניין הרפורמה במבנה לשכת עורכי הדין ("ועדת פרוקצ'יה"). נציגי "הצלחה" אף הוזמנו לשימוע בעל פה בפני הועדה.
- נייר עמדה ל"ועדה לבחינת תהליכים לעריכת הסדרי חוב בישראל" ("ועדת אנדרון"). נייר העמדה נכתב במשותף עם עו"ד ברק ירקוני ועו"ד איתי פיגנבאום מ"מרכז צבי מיתר ללימודי משפט מתקדמים" בפקולטה למשפטים באוניברסיטת תל אביב.
- נייר עמדה בנושא שידורי הטלוויזיה בישראל (הוגש לוועדת שחם של הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו). בעניין עבודת ועדה זו אף הוגשה בקשת חופש מידע ומתנהלת התכתבות טרם הליכים משפטיים עם הרשות השנייה.
- נייר עמדה לעניין עתיד השידור הציבורי בישראל (הוגש ל"ועדת לנדס"). בקשר לעבודת ועדה זו אף הוגשה בקשת חופש מידע ונתקבלו מסמכים שפורסמו לציבור.
- נייר עמדה לעניין תורת ותפיסת הרגולציה בישראל (הוגש לצוות הממשלתי לגיבוש תורת ותפיסת הרגולציה בישראל).
- נייר עמדה ל"ועדה המייעצת לחיזוק מערכת הבריאות הציבורית" ("ועדת גרמן") נציגי "הצלחה" אף הוזמנו לשימוע בעל פה בפני הועדה.
- נייר עמדה ל"ועדה לבחינת תקופת שעון הקיץ בישראל" ("ועדת אבוהב").
- נייר עמדה ל"ועדה לבחינת שאלות הנוגעות לפרסום פרטים בפסקי דין" ("ועדת אנגלרד").
- נייר עמדה לרשות לניירות ערך, בנוגע לעקרונות ראויים לפעילות חברות יעוץ למוסדיים

הצעות חוק וקידום חקיקה:

- גיבושה וניסוחה, יחד עם ארגון "אמון הציבור", של הצעת חוק לעניין מימושם של תווי הקניה המשווקים על ידי רשתות השיווק הגדולות. הצעת חוק שהוגשה על ידי חבר הכנסת איתן כבל כוללת, לראשונה, התייחסות להיבטים מימוניים של הנפקת תווי הקניה, והוצע מנגנון הסדרה למניעת כשלי השוק עליהם הצביעה "הצלחה" בעבר בנייר עמדה מטעמה.
- גיבוש הסדרים מרחיבים ומשלימים לשכלולו של מכשיר התובענות הייצוגיות והתובענות הנגזרות באמצעות, בין השאר, של הוספת מכשיר "הארגון" גם לתובענות נגזרות; הרחבת אפשרויות הגילוי בתביעות ייצוגיות בעילות של ני"ע; ובנקודות נוספות הנוגעות לקידום אכיפה אזרחית יעילה.

שיתופי פעולה ארוכי טווח

- בחינת האפשרות להקמת מכון משותף לרגולציה כלכלית אקטיבית במשותף עם בית הספר למשפטים של המכללה למנהל.
 - AAI (American Antitrust Institute) - יצירת היכרות ראשונית בין הגופים המקבילים בארצות הברית ובארץ, בעקבות פניית הגוף האמריקאי, במטרה לייצר שיתופי פעולה לקידום נושא האכיפה האזרחית בהגבלים עסקיים בישראל ושיתוף בידע, מומחים וכו.
- כמו כן מתקיים קשר רציף עם מוסדות וארגונים נוספים עליהם ניתן למנות את "הקליניקה לאינטרס הציבור בשוק ההון" במרכז למשפט ועסקים ברמת גן, "המרכז לאחריות תאגידית" בבית הספר למנהל עסקים של המכללה למנהל, "הקליניקה לתובענות ייצוגיות" בבית הספר למשפטים של המרכז הבינתחומי, "הקתדרה לממשל תאגידי בישראל" באוניברסיטת בר אילן, הפקולטה למשפטים של הקריה האקדמית אונו, "המכון הישראלי לדמוקרטיה", "העין השביעית", "מרכז יששכר ובתיה פישר לממשל תאגידי ורגולציה של שוק ההון" באוניברסיטת תל אביב ועוד.

כנסים ואירועים:

כנס בנושא עתיד החיסיון העיתונאי בישראל



הכנס נערך ביום 20.5.2013 במכון הישראלי לדמוקרטיה, כיוזמה משותפת עם אתר ביקורת התקשורת "העין השביעית" ועמותת "הצלחה". בכנס השתתפה גם שופטת בית-המשפט העליון בדימוס, נשיאת מועצת העיתונות, הגב' דליה דורנר. מלבדה לקחו חלק בכנס: ח"כ זהבה גלאון (מרצ); עו"ד אורנה לין, המשנה לנשיאת מועצת העיתונות; ד"ר ישגב נקדימון, היועץ המשפטי של חדשות ערוץ 2; עו"ד חיים שטנגר; אריק בכר, מזכ"ל מועצת העיתונות; ברוך קרא, הכתב והפרשן המשפטי של ערוץ 10; שירן ירוסלבסקי, סטודנטית לתקשורת שחקרה את שאלת "מיהו עיתונאי?"; עו"ד אלעד מן ובן-ציון ציטרין מעמותת "הצלחה"; חנוך מרמרי, העורך הראשי של אתר "העין השביעית"; פרופ' מרדכי קרמוניצר, סגן נשיא המכון הישראלי לדמוקרטיה; והמנחה, ד"ר תהילה שוורץ-אלטשולר, חוקרת בכירה במכון.



שולחן עגול בנושאי אמברגו ובלעדיות



ביום 24.12.2013 התקיים במכון הישראלי לדמוקרטיה שולחן עגול בנושא אמברגו, בלעדיות, תחרות, אתיקה עיתונאית וחופש מידע. האירוע נערך בשיתוף "הצלחה" ושודר בשידור חי באתר "וואלה!".

בין שאר הנושאים שנדונו ניתן למצוא את הסוגיות הבאות: מהן הפרקטיקות המשמשות את רשויות השלטון בבואן להטיל אמברגו על פרסום של מידע? מהם הסדרי הבלעדיות הנהוגים כיום בשוק התקשורת? אפיונה של ארכיטקטורת התמריצים בבסיס הסדרי בלעדיות אלה ומהן הסכנות שהם טומנים בחובם? האם בלעדיות המוענקת על ידי גוף שלטון כמוה כבלעדיות המוענקת על ידי גופים ואנשים פרטיים? האם אופיו המשתנה של שוק העיתונות בעידן הדיגיטלי משפיע על הסדרי האמברגו והבלעדיות?

באיזו מידה ניתן לראות בחוק חופש המידע ובערכים של ממשל פתוח כוחות נגד לפרקטיקה של אמברגו ובלעדיות?

בין המשתתפים והנוכחים בדיון היו: ד"ר תהילה שוורץ אלטשולר, עו"ד אלעד מן, עו"ד משה כהן, דובר משרד המשפטים; סימה ואקנין גיל, הצנזורית הראשית; עו"ד רבקי דבש, ראש היחידה לחופש המידע במשרד המשפטים; אריק בכר, מזכ"ל מועצת העיתונות; אלונה וינגרד, מנכ"לית התנועה לחופש המידע; עו"ד תמיר גליק, משרד עורכי דין ליבליך מוזר ושות'; פרופ' מוטה קרמניצר; חנוך מרמרי, עורך ראשי "העין השביעית"; מארק שון, דובר רשות ההגבלים העסקיים; רותם שטרקמן, סגן עורך "דה מרקר", ניצן חן, מנהל לשכת העיתונות הממשלתית ועוד.



כנס בנושא ממשל תאגידי בחברות תקשורת ומדיה



ביום 11.12.2013 נערך במכללה למינהל כנס משותף ל"הצלחה", לבית הספר למשפטים ע"ש חיים שטריקס ולמרכז לאחריות תאגידית של המכללה למנהל, בנושא הממשל התאגידי בחברות תקשורת ומדיה שנערך במכללה למנהל, העמיד במרכז השיח שני נושאים הנמצאים בלב הדיון הציבורי הנוכחי. רגולציית התקשורת והרפורמות השונות בפניה היא עומדת נפגשה בדיון ציבורי ראשון עם עקרונות של ממשל תאגידי שקידוםם בלט על ידי הממשלה וגורמים אחרים בשנים האחרונות. בכנס בו השתתפו רגולטורים, רגולטורים לשעבר, עיתונאים, נציגי מדיה, חוקרים מהאקדמיה ואנשי משפט, הוצגו היבטים שונים של השאלות המעסיקות כיום את שוק התקשורת בהיבטים מבניים ורגולטוריים. בין המשתתפים היו עו"ד אבי ליכט, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי-פיסקאלי), עו"ד נגה רובינשטיין, לשעבר יועמ"ש משרד התקשורת, עו"ד דנה נויפלד, יועמ"ש משרד התקשורת, עו"ד שרית ליותן, טלי גורן, סמנכ"לית רגולציה ב"קשת", מנשה סמירה, לשעבר מנכ"ל הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, ד"ר עידו באום, עו"ד איתי פיגנבאום ואחרים.



פרסים ואותות:

“איש השנה בממשל תאגידי בישראל 2012”



ביום 23.7.2013 הוענק ל"הצלחה" "אות איש השנה בממשל התאגידי בישראל לשנת 2012", אות שניתן לה בשל תרומתה הייחודית לממשל התאגידי בישראל, ועל קידומו ומיסודו של תחום התובענות הייצוגיות. האות הוענק בכנס השנתי של הקתדרה לממשל תאגידי ע"ש משפחת ריימונד אקרמן באוניברסיטת בר-אילן.

פרופ' בני לאוטרבך, ראש הקתדרה לממשל תאגידי נימק את הבחירה: "הצלחה היא העמותה הראשונה שהגישה תביעה ייצוגית נגד חברה בלי שתהיה בעלת מניות בה. התנועה ייצרה תקדים משמעותי לכך שהתארגנויות ציבורית יכולות לפעול למען הציבור בשוק ההון במקום המשקיעים. זה צעד קדימה, כי עמותות הן גורם מקצועי ומנוסה יותר. התקדים של 'הצלחה' הפך את התביעות הייצוגיות לאפיק מעניין של רגולציה חדשה".



פרס "יקיר תובענות ייצוגיות"



ביום 30.12.2014 הוענק ל"הצלחה" פרס "יקיר תובענות ייצוגיות". הפרס הוענק לעמותה על המקום המרכזי שתפסה והובילה כארגון בתחום התובענות הייצוגיות. הצלחה היא הארגון שהגיש עד כה את מספר התובענות הייצוגיות הרב ביותר בהתמקדות בתחומים מורכבים של הגבלים עסקיים וניירות ערך. את הפרס קיבלו מטעמה של הצלחה בן-ציון ציטרין, חבר הוועד המנהל ועו"ד אלעד מן, היועץ המשפטי של העמותה. על חברי ועדת הפרס נמנו עו"ד יצחק אבירם, עו"ד ד"ר גיל אוריון ועו"ד אייל רוזובסקי, אשר בחרו ב"הצלחה" פה אחד כזוכה בפרס.

הפרס מוענק זו השנה השלישית ע"י מרכז הלכה ומעשה במסגרת כנס תובענות ייצוגיות בריכוז אקדמי של עו"ד אסף פינק. כנס תובענות ייצוגיות המתקיים זו השנה הרביעית ברצף, מהווה כיום את הזירה המרכזית לדיון בהיבטים השונים של תובענות ייצוגיות בישראל, ומרכז את העוסקים המרכזיים בתחום כמרצים ומשתתפים.



נימוקי ועדת הפרס:

"בשנה האחרונה עמותת הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת, שינתה את כללי המשחק בתחום התובענות הייצוגיות. ביום 18.2.2013 ניתנה החלטה תקדימית על ידי כבוד השופט חאלד כבוב בעניין ת"צ 2484-09 הצלחה התנועה הכלכלית לקידום חברה כלכלית נ' כהן, בגדרה נקבע כי עמותת הצלחה רשאית להגיש תביעה ייצוגית נגד חברה, מבלי שתהיה בעלת מניות בה, זאת בשל קיומו של קושי לאתר בעל מניות שייגיש את התביעה. תקדים זה עתיד לפתוח פתח רחב להגשת תובענות ייצוגיות על ידי ארגונים, בפרט בתחומים הדורשים ידע, מומחיות ומשאבים בלתי מבוטלים כדוגמת תובענות ייצוגיות בתחום שוק ההון ובתחום ההגבלים העסקיים.



ואכן, עמותת הצלחה לא שקטה על שמריה, והגישה תביעות נוספות הן בעילות מתחום דיני החברות וניירות הערך והן בתחומים כלכליים סבוכים נוספים. כך למשל, הוגשה תביעה ייצוגית בעניין הפרתן של חובות דיווח (ת"צ (ת"א) 11-03-34065 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' Perrigo Company); בעניין קרטל נטען בתחום ההובלה האווירית בשוק התעופה העולמי (תצ (מרכז) 13-02-10538 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר) נ' אל-על נתיבי אויר לישראל בע"מ ואח'); ובעניין קרטל נטען בתחום מסכי טלויזיה (ת"צ 13-11-53990 הצלחה התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת נ' AU Optronics Corporation ואח').

על פריצת דרך זו ועל התרומה שהעלתה לקידום השימוש בכלי התובענות הייצוגיות בישראל, אנו שמחים להעניק להצלחה את אות התובענות הייצוגיות לשנת 2013.

חברי הוועדה: עו"ד איל רוזובסקי, עו"ד גיל אוריון, עו"ד יצחק אבירם

צור איתנו קשר

ניתן ליצור קשר עם אנשי הצלחה באופנים שונים. אנו מעודדים יצירת קשר
עימנו באמצעות דואר אלקטרוני office@htl.org.il בכל נושא רלוונטי לתחומי
פעילות התנועה.

כמו כן, ניתן לכתוב אלינו לכתובת הבאה:

הצלחה - התנועה הצרכנית לקידום חברה כלכלית הוגנת (ע"ר),
ת.ד. 866 הוד השרון 45106

ככל שברצונכם להעביר אלינו מידע הנוגע להפרות שונות ופעולות הנדרשות
מצידין של רשויות שונות, ככל שהם נוגעים לתחומי פעילות התנועה, ניתן
לעשות זאת גם באמצעות פנייה אל משרדו של יועצה המשפטי של התנועה,
עורך הדין אלעד מן על פי פרטי הקשר הבאים:

עורך הדין אלעד מן

רחוב מנחם בגין 7 (בית גיבור ספורט - קומה 13), רמת גן 52681

טלפון: 03-6114485

פקס: 03-6114486

דוא"ל: elad@man-barak.com

צילום:

שלומי מזרחי, איתי ליטמן, יובל טבול, יח"צ